

KLASA: UP/I-344-03/19-11/417  
URBROJ: 376-05-3-19-1  
Zagreb, 28. listopada 2019.

Na temelju članka 12. stavka 1. točke 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/018, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17) i 16. stavka 9. Pravilnika o načinu i uvjetima pristupa i zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 36/16), u postupku sređivanja postojećeg stanja kabela uvučenih bez prethodnog zaključenja ugovora o pristupu i zajedničkom korištenju kableske kanalizacije pokrenutom na zahtjev trgovačkog društva Poduzetnička zona Korana d.o.o., Ambroza Vraniczanya 2, Karlovac protiv trgovačkog društva Hrvatski Telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, za područje Poslovnog parka Logorište, Vijeće Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti je na sjednici održanoj 28. listopada 2019. donijelo

### RJEŠENJE

- I. Utvrđuje se da na trasama na području Poslovnog parka Logorište trgovačko društvo Hrvatski Telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, ima uvučene kabele bez prethodnog zaključenja ugovora o pristupu i zajedničkom korištenju kableske kanalizacije s infrastrukturnim operatorom Poduzetnička zona Korana d.o.o., Ambroza Vraniczanya 2, Karlovac.
- II. Utvrđuje se da je na dan donošenja ovog rješenja između stranaka sklopljen ugovor sljedećeg sadržaja:

### PREDMET UGOVORA

#### *Članak 1.*

*Ovim Ugovorom Poduzetnička zona Korana d.o.o., Ambroza Vraniczanya 2, Karlovac, kao infrastrukturni operator (dalje: PZK) i Hrvatski Telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, kao operator korisnik (dalje: HT), uređuju međusobna prava i obveze u vezi pristupa i zajedničkog korištenja kableske kanalizacije na području poduzetničke zone u Belajskim poljicama /Logorištu za sljedeće trase kabela:*

Dionica trase od sredine zdenca do sredine zdenca		Dužina	broj cijevi		zauzete		slobodne		Dužina (m)	Dužina (m)	koeficijent zauzetosti	
od	do	m	50	110	50	110	50	110	50	110	50	110
ZD_1	ZD_2	29,97	2	2	1	2	1	0	29,97	59,94	1	0,4
ZD_2	ZD_3	37,37	2	2	1	2	1	0	37,37	74,74	1	0,4
ZD_1	ZD_4	67,77	2	2	1	2	1	0	67,77	135,54	1	0,5
ZD_4	ZD_5	35,54	2	2	1	2	1	0	35,54	71,08	1	0,5
ZD_5	ZD_6	68,96	2	2	1	2	1	0	68,96	137,92	1	0,6
ZD_6	ZD_7	69,53	2	2	1	2	1	0	69,53	139,06	1	0,6
ZD_7	ZD_8	40,03	2	2	1	2	1	0	40,03	80,06	1	0,6
ZD_8	ZD_9	53,07	2	2	1	2	1	0	53,07	106,14	1	0,6
ZD_9	ZD_10	69,50	2	2	1	2	1	0	69,50	139,00	1	0,6
ZD_10	ZD_11	78,10	2	2	1	2	1	0	78,10	156,20	1	0,6
ZD_11	ZD_12	67,62	2	2	1	2	1	0	67,62	135,24	1	0,4
ZD_12	ZD_31	50,10	2	2	1	2	1	0	50,10	100,20	1	0,5
ZD_31	ZD_32	66,53	2	2	1	2	1	0	66,53	133,06	1	0,5
ZD_32	ZD_33	27,92	2	2	1	2	1	0	27,92	55,84	1	0,5
ZD_33	ZD_34	32,35	2	2	1	2	1	0	32,35	64,70	1	0,5
ZD_34	ZD_35	32,14	2	2	1	2	1	0	32,14	64,28	1	0,5
ZD_35	ZD_36	33,12	2	2	1	2	1	0	33,12	66,24	1	0,5
ZD_36	ZD_37	58,43	2	2	1	2	1	0	58,43	116,86	1	0,5
ZD_37	ZD_38	18,39	2	2	1	2	1	0	18,39	36,78	1	0,5
ZD_12	ZD_29	46,80	0	2	0	2	0	0	0	93,6	0	0,4
ZD_29	ZD_13	41,54	0	4	0	2	0	2	0	83,08	0	0,4
ZD_13	ZD_14	58,52	2	2	1	2	1	0	58,52	117,04	1	0,4
ZD_14	ZD_15	82,07	0	2	0	2	0	0	0	164,14	0	0,3
ZD_15	ZD_16	112,00	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0
ZD_16	ZD_17	108,89	2	2	1	0	1	2	108,89	0	1	0
ZD_17	ZD_18	52,81	2	2	0	1	2	1	0	52,81	0	0,2
ZD_18	ZD_30	83,80	2	2	0	0	2	2	0	0	0	0
ZD_16	ZD_20	149,59	2	2	0	1	2	1	0	149,59	0	0,2
ZD_20	Meduza	157,47	0	2	0	1	0	1	0	157,47	0	0,3
ZD_20	ZD_21	89,36	2	2	0	1	2	1	0	89,36	0	0,2
ZD_21	ZD_22	97,50	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0
ZD_22	ZD_23	78,87	0	2	0	2	0	0	0	157,74	0	0,3
ZD_23	ZD_8	93,79	0	2	0	2	0	0	0	187,58	0	0,3
ZD_21	ZD_24	113,25	2	2	1	2	1	0	113,25	226,5	1	0,6
ZD_24	ZD_25	82,57	2	2	1	2	1	0	82,57	165,14	1	0,7
ZD_25	ZD_26	117,03	2	2	1	2	1	0	117,03	234,06	1	0,6
ZD_26	ZD_27	76,33	0	2	0	2	0	0	0	152,66	0	0,4
ZD_27	ZD_28	71,59	0	2	0	2	0	0	0	143,18	0	0,6
ZD_28	ZD_2	76,87	2	2	1	2	1	0	76,87	153,74	1	0,6

## NAKNADA ZA KORIŠTENJE

### Članak 2.

(1) HT je za korištenje kabelske kanalizacije (dalje: KK) iz članka 1. ovog Ugovora obvezan PZK plaćati naknadu u sljedećem iznosu:

1.1. cijevi velikog promjera (vanjski promjer 63-110 mm): 19,00 kn/m/god

1.2. cijevi PEHD 50 (vanjski promjer 50 mm): 15,00 kn/m/god

1.3. cijevi malog promjera (vanjski promjer 20-44 mm): 11,00 kn/m/god

1.4. mikrocijevi (vanjski promjer 3-16 mm): 2,60 kn/m/god.

Naknada se korigira prema koeficijentu zauzetosti iz članka 1. ovog Ugovora.

(2) Razdoblje obračuna i plaćanja naknade iz stavka 1. ovog članka je jedna godina. Naknada, obračunata prema cijeni iz stavka 1. ovog članka, plaća se na osnovu računa PZK za uslugu u tekućoj godini. PZK obvezuje se ispostaviti račun HT-u najkasnije do 15. siječnja za tekuću godinu, s dospijecem 30 dana.

(3) Obveza plaćanja naknade za korištenje KK za sljedeće kabele:

Dionica trase od sredine zdenca do sredine zdenca		Dužina m	broj cijevi		zauzete		slobodne		Dužina (m)	Dužina (m)
od	do		50	110	50	110	50	110		
ZD_1	ZD_2	29,97	2	2	1	2	1	0	29,97	59,94
ZD_2	ZD_3	37,37	2	2	1	2	1	0	37,37	74,74
ZD_1	ZD_4	67,77	2	2	1	2	1	0	67,77	135,54
ZD_4	ZD_5	35,54	2	2	1	2	1	0	35,54	71,08
ZD_5	ZD_6	68,96	2	2	1	2	1	0	68,96	137,92
ZD_6	ZD_7	69,53	2	2	1	2	1	0	69,53	139,06
ZD_7	ZD_8	40,03	2	2	1	2	1	0	40,03	80,06
ZD_8	ZD_9	53,07	2	2	1	2	1	0	53,07	106,14
ZD_9	ZD_10	69,50	2	2	1	2	1	0	69,50	139,00
ZD_10	ZD_11	78,10	2	2	1	2	1	0	78,10	156,20
ZD_11	ZD_12	67,62	2	2	1	2	1	0	67,62	135,24
ZD_12	ZD_31	50,10	2	2	1	2	1	0	50,10	100,20
ZD_31	ZD_32	66,53	2	2	1	2	1	0	66,53	133,06
ZD_32	ZD_33	27,92	2	2	1	2	1	0	27,92	55,84
ZD_33	ZD_34	32,35	2	2	1	2	1	0	32,35	64,70
ZD_34	ZD_35	32,14	2	2	1	2	1	0	32,14	64,28
ZD_35	ZD_36	33,12	2	2	1	2	1	0	33,12	66,24
ZD_36	ZD_37	58,43	2	2	1	2	1	0	58,43	116,86
ZD_37	ZD_38	18,39	2	2	1	2	1	0	18,39	36,78
ZD_12	ZD_29	46,80	0	2	0	2	0	0	0	93,6
ZD_29	ZD_13	41,54	0	4	0	2	0	2	0	83,08
ZD_13	ZD_14	58,52	0	2	0	2	0	0	0	117,04

ZD_14	ZD_15	82,07	0	2	0	2	0	0	0	164,14
ZD_15	ZD_16	112,00	0	2	0	0	0	2	0	0
ZD_16	ZD_17	108,89	2	2	1	0	1	2	108,89	0
ZD_17	ZD_18	52,81	2	2	0	1	2	1	0	52,81
ZD_18	ZD_30	83,80	2	2	0	0	2	2	0	0
ZD_16	ZD_20	149,59	2	2	0	1	2	1	0	149,59
ZD_20	ZD_21	89,36	2	2	0	1	2	1	0	89,36
ZD_21	ZD_22	97,50	0	2	0	0	0	2	0	0
ZD_22	ZD_23	78,87	0	2	0	2	0	0	0	157,74
ZD_23	ZD_8	93,79	0	2	0	2	0	0	0	187,58
ZD_21	ZD_24	113,25	2	2	1	1	1	1	113,25	113,25
ZD_24	ZD_25	82,57	2	2	1	1	1	1	82,57	82,57
ZD_25	ZD_26	117,03	2	2	1	1	1	1	117,03	117,03
ZD_26	ZD_27	76,33	2	2	1	2	1	0	76,33	152,66
ZD_27	ZD_28	71,59	0	2	0	2	0	0	0	143,18
ZD_28	ZD_2	76,87	0	2	0	2	0	0	0	153,74

*počinje od 12. lipnja 2017.*

*(4) Obveza plaćanja naknade za korištenje KK za sljedeće kabele:*

Dionica trase od sredine zdenca do sredine zdenca		Dužina	broj cijevi		zauzete		slobodne		Dužina (m)	Dužina (m)
od	do	m	50	110	50	110	50	110	50	110
ZD_13	ZD_14	58,52	2	2	1	/	1	0	58,52	/
ZD_20	Meduza	157,47	0	2	0	1	0	1	/	157,47
ZD_21	ZD_24	113,25	2	2	/	2	1	0	/	226,5
ZD_24	ZD_25	82,57	2	2	/	2	1	0	/	165,14
ZD_25	ZD_26	117,03	2	2	/	2	1	0	/	234,06
ZD_26	ZD_27	76,33	0	2	/	2	0	0	/	152,66
ZD_28	ZD_2	76,87	2	2	1	/	1	/	76,87	153,74

*počinje od 16. srpnja 2019.*

*(5) PZK će za trase kabela iz stavka 3. i 4. ovog Ugovora, u roku od 15 dana do donošenja ove odluke, dostaviti HT-u račun s jednokratnom naknadom za prethodno razdoblje korištenja KK, zaključno do donošenja ove odluke, s dospijecem 30 dana.*

*(6) Sva plaćanja iz ovog Ugovora bit će obavljena prijenosom sredstava na žiro račun PZK na broj i IBAN HR6424000081190266020 otvoren kod Karlovačke banke i s pozivom na broj naznačen na računu ispostavljen od strane PZK.*

*(7) U slučaju zakašnjenja u plaćanju temeljem ispostavljenog računa, PZK će zaračunati zateznu kamatu sukladno važećim propisima.*

- (8) *Ako HT ne podmiri svoja dospjela i nesporna dugovanja u roku od 60 dana od dana zaprimanja pisane opomene, PZK će primijeniti postupak naplate potraživanja iz dostavljenih instrumenata osiguranja plaćanja iz članka 3. ovog Ugovora.*
- (9) *Smatra se da je račun osporen u trenutku kada PZK zaprimi pisani prigovor HT-a za iznos računa dostavljen PZK unutar roka dostipjeća.*

### *Instrumenti osiguranja plaćanja*

#### *Članak 3.*

*HT će u svrhu osiguranja plaćanja u roku od 15 dana od donošenja ove odluke dostaviti PZK bjanko zadužnicu solemniziranu kod javnog bilježnika, čiji iznos pokriva godišnji iznos naknade za uslugu pristupa i zajedničkog korištenja KK koja je predmet ovog Ugovora.*

### *JAMSTVA I OBVEZE VEZANO UZ PRISTUP I ZAJEDNIČKO KORIŠTENJE*

#### *Članak 4.*

- (1) *PZK se obvezuje održavati sustav KK, kako bi sustav KK bio u primjerenom stanju i udovoljio svim sigurnosnim zahtjevima mjerodavnih propisa, a naročito propisa o tehničkim uvjetima za KK. Trošak redovnog održavanja uračunat je u cijenu zajedničkog korištenja iz članka 2. ovog Ugovora te ga PZK neće dodatno naplaćivati.*
- (2) *PZK je obvezna redovito obilaziti trase koje su predmet ovog Ugovora te po potrebi čistiti zdence i cijevi, u svrhu pravovremenog uočavanja i otklanjanja oštećenja, o čemu je obvezna redovito sastavljati zapisnike i voditi evidenciju na mjesečnoj osnovi.*
- (3) *PZK odgovara za štetu koju HT pretrpi zbog neodržavanja svoje infrastrukture.*
- (4) *PZK se obvezuje omogućiti HT-u stalni pristup sustavu KK po načelu 24/7/365 ili osigurati da takav pristup bude omogućen zaposlenicima i ovlaštenim zastupnicima te podugovarateljima HT-u u svrhu postavljanja, održavanja, servisiranja i inspekcije kabela na svim ugovorenim trasama KK, bez odgode po zaprimanju zahtjeva HT-a. PZK je ovlaštena samostalno odlučiti hoće li osigurati nadziranje nad obavljanjem radova.*
- (5) *PZK se obvezuje uložiti sve napore da HT-u osigura, prema načelu ravnopravnosti i nediskriminacije, pravo pristupa i zajedničko korištenje sustava KK u najkraćim mogućim rokovima, uvažavajući rokove koje ima HT pri spajanju krajnjih korisnika.*
- (6) *HT je obvezan postavljati, održavati i koristiti KK s dužnom pažnjom, tako da ne ošteti ili na drugi način ugrozi već postavljene elektroničke komunikacijske mreže ili neku drugu opremu, instalaciju ili uređaje.*
- (7) *Za slučaj eventualne štete koja može nastati uslijed oštećenja ugrađenih telekomunikacijskih kabela koja su uzrokovana radnjama treće strane ili bilo koje osobe za koju PZK ne*

*odgovara, PZK će poduzeti sve dopuštene radnje i pružiti HT-u svu potrebno pomoć oko saniranja tako nastale štete. Trošak neophodnih popravaka snosit će ugovorne strane na način da popravak mreže snosi HT, a trošak popravka sustava snosi PZK.*

- (8) Nijedna ugovorna strana nema pravo, bez prethodne suglasnosti druge ugovorne strane u pisanom obliku ustupiti trećoj osobi ovaj Ugovor, niti na drugi način prenijeti bilo koje od svojih prava i obveza prema ovom Ugovoru na treću osobu, pri čemu se suglasnost u pisanom obliku, posebice u slučaju ustupa povezanim društvima ne može uskraćivati bez valjanog razloga.*
- (9) Ugovorne strane će definirati jedinstveni kontakt za prijavu interventnih radova u KK PZK i urediti način na koji će biti dostupan, te će definirati način koordinacije radova.*

## *VIŠA SILA*

### *Članak 5.*

- (1) U slučaju nastupa događaja više sile (događaj izvan kontrole ugovorne strane i izvan njezine volje, koji nije mogla predvidjeti, izbjeći ili otkloniti, što uključuje prirodne događaje kao što su potres, klizanje tla, požari, te društvene pojave kao što su ratovi, pobune, sabotaze, štrajkovi i sl.), pogođena ugovorna strana će uložiti maksimalan napor da bi ispunila svoje obveze prema ovom Ugovoru. U slučaju da viša sila spriječi izvršenje jednog dijela Ugovora, koji dio ne utječe na izvršenje ovog Ugovora u cjelini, pogođena ugovorna strana će nastaviti izvršavati dio svojih obveza na koji ne utječe događaj više sile.*
- (2) Niti jedna ugovorna strana neće biti odgovorna za neizvršavanje bilo koje od obveza navedenih u ovom Ugovoru ako je nemogućnost izvršenja obveza uzrokovana događajem više sile, koji direktno utječe na izvršenje obveza jedne ugovorne strane prema drugoj, pod uvjetom da je ugovorna strana pogođena događajem više sile obavijestila pisanim putem drugu ugovornu stranu bez odgode, a najkasnije u roku od 72 sata od nastupa događaja više sile.*
- (3) Ugovorna strana koja je pogođena događajem više sile mora bez odlaganja, a najkasnije u roku od 72 sata, pisanim putem izvijestiti drugu ugovornu stranu i navesti koje od svojih ugovornih obveza nije u stanju izvršiti zbog događaja više sile, te će navesti procjenu roka tijekom kojeg smatra da neće biti u mogućnosti izvršavati navedene obveze. Nakon nastupa događaja više sile, ugovorne strane će pregovarati u dobroj vjeri i dogovoriti uvjete daljnjeg izvršenja ovog Ugovora.*

## *TAJNOST I POVJERLJIVOST*

### *Članak 6.*

- (1) Povjerljive informacije i podatci koje jedna ugovorna strana učini dostupnim drugoj ugovornoj strani u svrhu postupanja prema ovom Ugovoru, smatraju se tajnim podacima.*

- (2) *Ugovorne strane neće biti odgovorne za otkrivanje ili korištenje podataka koji se sukladno ovom Ugovoru smatraju tajnim podacima ako su ti podaci već poznati, postanu poznati pored i nevezano povredom ovog Ugovora te ako se moraju otkriti na temelju propisa na zahtjev nadležnog tijela.*
- (3) *Ugovorne strane obvezuju se da će čuvati tajnost povjerljivih informacija i podataka te da ih neće otkrivati niti jednoj trećoj strani, osim u slučajevima kada postoji obveza otkrivanja povjerljivih informacija ili poslovne tajne u skladu s propisima.*
- (4) *U smislu ovog Ugovora, pojam povjerljiva informacija i tajni podaci uključuje, ali se ne ograničava na opremu, planove, crteže, nacрте, rasporede, studije, specifikacije, tehničke podatke, baze podataka, bilo koji oblik softvera, dokumentaciju te korespondenciju između ugovornih strana.*

#### *Članak 7.*

- (1) *Ugovorne strane se obvezuju da će koristiti povjerljive informacije i podatke samo u svrhu izvršavanja obveza iz ovog Ugovora i da ih neće otkrivati nikome osim onim svojim zaposlenicima/službenicima koji moraju biti upoznati s takvim informacijama u svrhu postupanja prema ovom Ugovoru te zastupnicima, uključujući bez ograničenja odvjetnike koji su u zakonskoj obvezi čuvanja poslovne tajne.*
- (2) *Ugovorne strane će poduzimati sve potrebne tehničke, organizacijske i kadrovske mjere radi ispunjavanja svojih obveza čuvanja tajnosti podataka, što podrazumijeva i osiguravanje, da se povjerljive informacije i podatci ne koriste suprotno odredbama ovog Ugovora te da će ih čuvati od neovlaštenog korištenja ili otkrivanja koristeći barem jednaku pažnju kojom čuvaju vlastite tajne podatke.*

#### *TRAJANJE UGOVORA*

#### *Članak 8.*

*Ovaj se ugovor sklapa na neodređeno vrijeme, od dana donošenja ove odluke.*

#### *OTKAZ I RASKID UGOVORA*

#### *Članak 9.*

- (1) *Svaka strana može raskinuti ovaj Ugovor upućivanjem pisane obavijesti o raskidu drugoj ugovornoj strani u sljedećim slučajevima:*
  1. *Uz raskidni rok od 30 dana od dana primitka obavijesti o raskidu ako ugovorna strana prenese ili ustupi svoja prava i/ili obveze iz ovog Ugovora, protivno članku 4. ovog Ugovora*
  2. *Ako ugovorna strana ne izvrši bilo koju svoju obvezu iz Ugovora u bilo kojem dijelu, te ne ispravi takvu povredu, kao ni njene posljedice, u roku od 30 dana nakon što druga*

*oštećena ugovorna strana dostavi pisanu obavijest o povredi Ugovornoj strani koja je prouzročila povredu*

3. *Ako je ugovorna strana prouzročila povredu bitnih obveza iz ovog Ugovora, tako da bi bilo nerazumno očekivati od oštećene ugovorne strane daljnje izvršavanje obveza iz ovog Ugovora, uz uvjet da Ugovorna strana koja je povrijedila bitnu obvezu iz ovog Ugovora takvu povredu, kako ni njene posljedice nije otklonila u roku od 30 dana od dostave pisane obavijesti o povredi.*
- (2) *HT može pisanim putem otkazati u cijelosti ovaj Ugovor uz otkazni rok od 30 dana uslijed gubitka općeg ovlaštenja ili ako mu je onemogućeno pružanje elektroničkih komunikacijskih usluga zbog poslovnih ili tehničkih razloga, a koje HT nije sam prouzročio i koji ne predstavljaju događaj više sile.*
- (3) *U slučaju promjene regulatornog okvira (propisa iz područja elektroničkih komunikacija, odluka nadležnih regulatornih tijela ili sudova), ugovorne strane se obvezuju izmijeniti ili dopuniti ovaj ugovor u skladu s tim promjenama.*

#### **PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE**

##### **Članak 10.**

- (1) *Svaka izmjena ili dopuna ovog Ugovora bit će valjana ako je sastavljena u pisanom obliku i potpisana od strane ovlaštenih predstavnika ugovornih strana.*
  - (2) *Spor nastao iz, ili u vezi s Ugovorom ugovorne strane će najprije pokušati riješiti sporazumno. Pokušaj sporazumnog tješenja smatrat će se neuspjelim čim jedna ugovorna strana o tome pisanim putem izvijesti drugu ugovornu stranu.*
  - (3) *Svi sporovi koji proizlaze iz ili u svezi s Ugovorom, a koji su u nadležnosti regulatornog tijela, rješavaju se pred tim tijelom sukladno primjenjivim propisima.*
  - (4) *Sve ostale sporove koji proizlaze iz ili u svezi s Ugovorom, a koji nisu u nadležnosti regulatornog tijela, rješavaju se pred stvarno i mjesno nadležnim sudom.*
- III. Operator korisnik Hrvatski Telekom d.d. obvezan je u roku 60 dana dostaviti infrastrukturnom operatoru Poduzetnička zona Korana d.o.o. sljedeću tehničku dokumentaciju za trase iz članka 2. ugovora:
- a) tehničko rješenje ili glavni projekt po kojem je izvedeno postavljanje kabela;
  - b) situacijski prikaz, trase kabela u .dwg formatu na geodetski snimljenoj podlozi infrastrukturnog operatora;
  - c) podatak o svakoj pričuvnoj dužini, kolika je i u kojem je kablskom zdencu smještena;
  - d) podatke o kablskim spojnicama te u kojim zdencima su smješteni;
  - e) ateste za ugrađeni materijal.

#### **Obrazloženje**



Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) je 17. svibnja 2017. zaprimila zahtjev Poduzetničke zone Korana d.o.o. (dalje: PZK) za pokretanje postupka ozakonjenja kabelaške kanalizacije na području Poslovnog parka Logorište u odnosu na operatora korisnika Hrvatski Telekom d.d. (dalje: HT). Uz zahtjev dostavljena je potvrda o prethodnoj obavijesti kao dokaz statusa infrastrukturnog operatora PZK-a, povratnica poziva upućenog HT-u za postupak ozakonjenja na koji se HT nije očitovao te .dwf prikaz kabelaške kanalizacije.

Kako dostavljena dokumentacija nije bila potpuna u smislu članka 16. stavka 5. točke a. i b. Pravilnika o načinu i uvjetima pristupa i zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (dalje: Pravilnik), jer iz dostavljenog nije bilo moguće utvrditi status PZK-a kao infrastrukturnog operatora, niti pokušaj mirnog rješavanja odnosa s HT-om, zatražena je dopuna dokumentacije.

PZK je dopisom od 6. lipnja 2017. dostavio HAKOM-u izvadak iz zemljišne knjige, ugovor o prijenosu dijela materijalne imovine Karlovačke županije na PZK te poziv za ozakonjenje upućen HT-u 29. ožujka 2017., na koji se HT nije očitovao.

Iz dostavljenog izvotka iz zemljišne knjige utvrđeno je kako je PZK upisana kao vlasnik na česticama kojima prolazi kabelaška kanalizacija iz dostavljenog .dwf prikaza, a kako HT nije odgovorio na poziv za uređenje stanja kabela koji su položeni u infrastrukturu PZK bez sklopljenog ugovora, HAKOM je zatražio očitovanje HT-a.

HT u svom očitovanju od 15. rujna 2017. dostavlja .dwg prikaz trasa kabela položenih na području Poslovnog parka Logorište. Kako je PZK očitovanjem od 26. studenog 2018. potvrdila da dostavljeni prikaz trasa kabela odgovara stvarnom stanju, kojom prilikom je dostavljena i cjelovita dokumentacija stvarnog stanja na predmetnoj trasi, zatraženo je očitovanje stranaka o spornim okolnostima vezano uz sklapanje ugovora o pristupu i zajedničkom korištenju kabelaške kanalizacije.

HT u svom očitovanju od 27. prosinca 2018. navodi kako je elektronička komunikacijska infrastruktura i mreža izgrađena na trasi HT-ovog kabela vlasništvo HT-a, dok je samo za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja se prostire prema zoni, i za koju smatra da je vlasništvo PZK, spreman plaćati naknadu za korištenje. Pojašnjava da je prije izgradnje Poslovnog parka Logorište, na području zahvata, imao svoju trasu kabela koji su izgrađeni temeljem ishodne građevinske i uporabne dozvole, međutim prilikom izgradnje poslovnog parka, HT i Karlovačka županija dogovorili su da na području zahvata investitor izgradi kabelašku kanalizaciju, a HT privodni dio, novi UPS, uvuče zamjenske i nove kabele.

PZK u svom očitovanju od 4. siječnja 2019. i dalje traži sklapanje ugovora u odnosu na kabele postavljene na području Poslovnog parka Logorište te dostavlja relevantan cjenik.

U postupku je 20. veljače 2019. održana usmena rasprava.

PZK je ostala kod svog zahtjeva, dok je HT u cijelosti osporio da bi za kabele postavljene na području Poslovnog parka Logorište trebao PZK plaćati naknadu. Naime, HT smatra da je sve što je izgrađeno na predmetnoj trasi njegovo vlasništvo, dok za kabele koji su postavljeni unutar zone ne postoji osnova za naplatu naknade jer je riječ o priključku. Na raspravi HT je priložio skicu na kojoj

je označena trasa prije izgradnje zone i trasa koja je izgrađena kao zamjenska trasa, a koju je izgradila PZK. PZK je osporio navode HT-a te je u odnosu na navode da je u dijelu trase riječ o priključku pojasnio kako priključak ne može biti od glavne prometnice do svakog poduzetnika jer je svaki poduzetnik vlasnik svoje parcele.

HAKOM je zatražio HT da precizira koje kabele i koju infrastrukturu smatra svojim vlasništvom, a koje vlasništvom PZK-a te za koje je riječ o priključku i iz kojih razloga. Također zatražena je dostava uporabne dozvole za trasu koju HT navodi da posjeduje, a od PZK građevinska dozvola za trasu za koju tvrdi da je njezino vlasništvo.

PZK je 28. veljače 2019. dostavila građevinsku dozvolu za gradnju – komunalno opremanje poduzetničke zone Logorište – Poslovni park Karlovac. I etapa, 1. dio.

HT u svom očitovanju od 7. ožujka 2019. precizira kako je uporabna dozvola od 17. prosinca 1990., koju je prethodno dostavio u spis predmeta, HT-u izdana za trasu HT-ove EKI koja je građena od 1984. do 1990., a uključuje i dio trase koja prolazi česticama na kojima se danas nalazi PZK. Stoga smatra da na spornoj trasi HT ima pravo vlasništva i status infrastrukturnog operatora. Kako se navedena trasa morala izmjestiti zbog potreba investitora, investitor je izmještanje bio dužan izvršiti o svom trošku. Međutim, HT smatra da snošenje troška izmještanja EKI HT-a ne mijenja status vlasništva predmetne EKI te ona neovisno o izmještanju ostaje u vlasništvu HT-a. Navedeni dio trase HT je na skici priloženoj uz dopis označio žutom bojom. U odnosu na preostali dio trase, koji je HT na skici priloženoj uz dopis označio plavom bojom, HT ističe kako je riječ o priključnom dijelu EKI, jer je riječ o kabelskoj kanalizaciji koja je izgrađena isključivo u svrhu priključenja korisnika PZK na EKI HT-a. Pri tome HT navodi kako je riječ o kabelima koje niti nije morao položiti već je to učinio umjesto investitora, a riječ je o kabelima bez kojih ne bi bilo mogućnosti priključenja na mrežu HT-a, niti korištenja elektroničkih komunikacijskih usluga unutar zone.

PZK je 3. svibnja 2019. dostavila očitovanje u kojem osporava navode HT-a iznesene na usmenoj raspravi i očitovanju od 7. ožujka 2019. U odnosu na dio trase koji HT smatra svojim vlasništvom, PZK ističe da, ukoliko bi se prihvatila valjanost uporabne dozvole HT-a, iako HT, osim početne i završne točke, nije dostavio nikakav dokaz, kao primjerice situaciju koja je sastavni dio građevinske ili uporabne dozvole, da bi u tom slučaju HT bio obvezan plaćati PZK naknadu za korištenje nekretnina na temelju prava puta. U odnosu na dio trase koji HT smatra priključkom, PZK navodi kako se vlasnicima parcela koje se nalaze u zoni ne može izvesti priključak do njihove parcele bez korištenja infrastrukture na kojoj PZK ima pravo puta. Vlasnici parcela dužni su o svom trošku izvesti priključak na infrastrukturu položenu u tijelu prometnice, koju održava PZK. Dodatno dopunjuje zahtjev za sklapanje ugovora za nove kabele i dostavlja prijedlog ugovora.

Kako u dostavljenoj dopuni nisu bili jasno precizirani novi kabele, a također nije jasno koji je konačan zahtjev PZK u vidu naknade traženo je pojašnjenje očitovanja.

PZK je konačno uredila svoj zahtjev 24. lipnja 2019., kada je dostavila očitovanje iz kojeg proizlazi da traži ozakonjenje za sve kabele HT-a koje je specificirala da prolaze trasom Poduzetničke zone Korana, pri čemu smatra da je riječ o kabelskoj kanalizaciji na kojoj PZK ima status infrastrukturnog operatora, a podredno, ukoliko bi se u postupku utvrdilo da je za dio dionice koja je izgrađena na čestiti u vlasništvu PKZ HT obvezan plaćati naknadu na pravo puta, traži plaćanje naknade u iznosu 8 kn/m<sup>2</sup>. Također je precizirala i naknadno položene kabele HT-a.

HT se nije očitovao na navedena očitovanja PZK.

Analizom svih relevantnih činjenica, HAKOM je utvrdio sljedeće.

U predmetnom postupku sporan je status infrastrukturnog operatora elektroničke komunikacijske infrastrukture na području Poslovnog parka Logorište te je li za dio trase riječ o priključku, dok nema spora da su kabeli položeni na navedenom području u vlasništvu HT-a.

HAKOM u nastavku, radi pojašnjenja činjeničnog stanja, koristi oznake trasa prema skici priloženoj očitovanju HT-a od 7. ožujka 2019.

Naime, HT smatra da za dio trase označene žutom bojom ima status infrastrukturnog operatora, jer je riječ o kabelima koje je bio dužan izmjestiti prilikom izgradnje zone i to dokazuje uporabnom dozvolom, dok PZK smatra da je riječ o infrastrukturi u njenom vlasništvu, što dokazuje izvatkom iz zemljišnih knjiga i građevinskom dozvolom.

Uvidom u građevinsku dozvolu od 26. ožujka 2007., izvadak iz zemljišnih knjiga i očitovanja stranaka, utvrđeno je kako PZK ima status infrastrukturnog operatora na području Poslovnog parka Logorište.

Naime, iz očitovanja strana nesporno je utvrđeno da je prilikom izgradnje Poslovnog parka Logorište došlo do izmještanja kabela HT-a te je na navedenom području kabelsku kanalizaciju izgradio investitor, odnosno Karlovačka županija. Uvidom u građevinsku dozvolu od 26. ožujka 2007. utvrđeno je da je navedena dozvola izdana Karlovačkoj županiji za potrebe gradnje i komunalnog opremanja poduzetničke zone Logorište – Poslovni park Karlovac, što uključuje kabelsku kanalizaciju i distribucijsku telekomunikacijsku kanalizaciju na česticama kč. br. 832/1, 835/2, 835/3, 835/4, 832/2, 832/3, 832/32, 832/33, 832/34, 832/35, 832/36, 832/9, 832/8, 832/7, 832/6, 832/5 i 832/4, sve k.o. Belaj. Iz dostavljenog izvotka iz zemljišnih knjiga utvrđeno je kako su predmetne čestice u vlasništvu Poduzetničke zone Korana. Također je iz dostavljene dokumentacije utvrđeno da su kabeli HT-a položeni u infrastrukturi koja se nalazi na česticama u vlasništvu PZK.

HAKOM je navode HT-a o statusu infrastrukturnog operatora ocijenio neosnovanim. Naime, HT smatra da svojstvo infrastrukturnog operatora ima zbog činjenice da je vlasnik kabela koji su za potrebe izgradnje Poslovnog parka Logorište bili izmješteni na područje zone. Međutim, HT je u ovom postupku jedino dokazao status operatora korisnika, tj. vlasnika kabela koji su položeni na području Poslovnog parka Logorište. Činjenica da je HT bio obvezan izmjestiti kabele za potrebe izgradnje zone je irelevantna u odnosu na postupak ozakonjenja. U postupku ozakonjenja nužno je urediti status kabela koji su položeni u elektroničku komunikacijsku infrastrukturu infrastrukturnog operatora bez sklopljenog ugovora, obzirom da je sukladno članku 30. stavku 2. Zakona o elektroničkim komunikacijama (dalje: ZEK) korištenje elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme infrastrukturnog operatora moguće uz prethodno sklopljen ugovor.

U odnosu na dio trase označene plavom bojom, HAKOM je utvrdio da su navodi HT-a da je riječ o priključku neosnovani. Uzimajući u obzir članak 24.a. stavak 1. ZEK-a, pristupna elektronička komunikacijska mreža (tj. priključak) uključivala bi kabelsku kanalizaciju od objekta do granica građevinske čestice. Uvidom u očitovanje PZK od 3. svibnja 2019., utvrđeno je kako je riječ o trasi koja prolazi česticom kč. br. 832/1, za koju je PZK izdana građevinska dozvola i za koju je uvidom u skicu te katastar Državne geodetske uprave utvrđeno da je riječ o cesti.. Nadalje, sukladno

navedenom očitovanju i priloženoj skici utvrđeno je kako su na navedenoj trasi kabelski zdenci PZK, te PZK navodi kako su vlasnici objekta sami izveli priključak do njihove parcele. Stoga, utvrđeno je kako nije riječ o priključku te je stoga HT-u određeno da je i za kabele položene u navedenoj infrastrukturi obvezan plaćati naknadu.

Slijedom svega navedenog, sukladno članku 16. stavku 9. ZEK-a, bilo je potrebno donijeti odluku u cilju konačnog sređivanja stanja u kabelskoj kanalizaciji na području Poslovnog parka Logorište u odnosu na kabele navedene u točki II. izreke.

HAKOM je smatrao da je u cilju pravne sigurnosti potrebno ovaj postupak dovršiti na način da se donese odluka koja u cijelosti zamjenjuje ugovor, obzirom da je korištenje elektroničke komunikacijske infrastrukture infrastrukturnog operatora moguće jedino temeljem sklopljenog ugovora.

Što se tiče sadržaja ugovora, HAKOM je uzeo u obzir prijedlog ugovora koji je dostavila PZK dopisom od 3. svibnja 2019., vodeći pri tom u najvećoj mogućoj mjeri računa o temeljnim sastavnicama ugovora propisanim člankom 4. Pravilnika te činjenici da je riječ o postupku sređivanja stanja kabela koji su već položeni u elektroničku komunikacijsku infrastrukturu, a ne slučaju polaganja novih kabela što je uređeno Pravilnikom. Utoliko, odredbe prijedloga ugovora koje se tiču tehničkog rješenja (članak 6. i 7.) nisu prihvaćene, jer nisu primjenjive u slučaju postupka ozakonjenja, već je pitanje tehničke dokumentacije o položenim kabelima uređeno točkom III. izreke.

Naime, HAKOM je smatrao osnovanim, kako bi se utvrdio točan položaj položenih kabela te posljedično status slobodnog prostora u kabelskoj kanalizaciji PZK-a, HT-u odrediti obvezu dostave dodatne tehničke dokumentacije.

Tijekom postupka ozakonjenja stranke su dostavile dokumentaciju u .dwg formatu iz koje je vidljiva situacija kabelske kanalizacije predmetne trase, početna i završna točka trase i svakog kabela pojedinačno, lokaciju svakog pojedinog zdenca, međusobnu udaljenost između zdenaca, broj i tip cijevi između zdenaca, pojedine tehničke podatke o kabelima na predmetnoj trasi (promjer kabela, dužina kabela), situacijski prikaz s položajem zdenaca u kojima je definirano zauzeće cijevi kabelske kanalizacije.

Opisani set dokumentacije po svom sadržaju u većem dijelu odgovara dokumentaciji koju mora sadržavati tehničko rješenje, kako je to propisano člankom 11. Pravilnika.

Utoliko, HAKOM nije prihvatio PZK-ov prijedlog odredbi ugovora u dijelu koji se odnosi na tehničko rješenje (članci 6. i 7. prijedloga ugovora od 3. svibnja 2019.). Međutim, kako je u predmetnom slučaju riječ je o rješavanju statusa kabela koji su postavljeni mimo odredaba ZEK-a i Pravilnika, odnosno bez sklapanja ugovora s infrastrukturnim operatorom, HAKOM je smatrao nužnim točno utvrditi sve tehničke karakteristike tako položenih kabela. Stoga je HAKOM smatrao osnovanim naložiti HT-u dostavu tehničkog rješenja temeljem kojeg su stvarno izvedeni radovi na predmetnoj trasi, iz kojeg je vidljiv način izvođenja radova, kako bi se znalo tko je, kada i na koji način izveo radove. Također je određena obveza dostave podataka o svakoj pričuvnoj dužini, kolika je i u kojem je kabelskom zdencu smještena, kao i podatke o kabelskim spojnicama te u kojim zdencima su smješteni. Riječ je o podacima koji se prema pravilima struke navode u tehničkom rješenju, odnosno glavnom projektu temeljem kojeg su radovi izvedeni, te je stoga nužno dostaviti i

navedene podatke kako bi se jasno utvrdilo koja je količina slobodnog prostora na navedenim trasama, koja sada nije poznata zbog nepostojanja podataka o položnim kabelima. Također, potrebno je dostaviti ateste za ugrađeni materijal, imajući u vidu zaštitu, sigurnost i cjelovitost mreže.

U odnosu na ostale odredbe ugovora, precizirani su kabeli koji su predmet ovog postupka ozakonjenja (članak 1.) te odredbe o naknadi za korištenje kabelaške kanalizacije PZK (članak 2).

HAKOM je naknadu za korištenje kabelaške kanalizacije odredio u visini propisanoj cjenikom koji je PZK dostavila dopisom od 4. siječnja 2019., pri čemu je navedene cijene potrebno korigirati sukladno koeficijentu zauzetosti, a kako je PZK konačno specificirala u očitovanju od 24. lipnja 2019. Sukladno članku 16. stavku 12. Pravilnika, obveza plaćanja naknade za kabele koji su postavljeni bez prethodno sklopljenog ugovora počinje teći od dana pokretanja postupka ozakonjenja. Stoga je HT-u određena obveza plaćanja naknade za kabele navedene u članku 2. stavku 3. ugovora počevši od 12. lipnja 2017., obzirom da je tada zaprimljen potpuni zahtjev za pokretanje postupka ozakonjenja, a za kabele navedene u članku 2. stavku 4. ugovora počevši od 16. srpnja 2019., obzirom da je tog datuma zaprimljen dopunjeni zahtjev PZK u odnosu na naknadno položene kabele HT-a.

Prihvaćene su odredbe koje se odnose na obveze infrastrukturnog operatora vezano uz sigurnost postavljene opreme (članak 4.), pri čemu su dodatno propisane obveze koje se odnose na obvezu PZK vezano uz održavanje svoje kabelaške kanalizacije, omogućavanje HT-u pristup svojim kabelima u svrhu održavanja ili provjere ispravnosti i sl., te je određena obveza ugovornim stranama da definiraju sustav za prijavu interventnih radova i koordinaciju radova. Na navedeni način jasnije su precizirana prava i obveze ugovornih strana u odnosu na infrastrukturu i kabele koja je vlasništvu svakog od njih.

Prihvaćene su odredbe vezano uz instrumente osiguranja plaćanja (članak 3.), višu silu (članak 5.), tajnost i povjerljivost (članak 6. i 7.), trajanje ugovora (članak 8.), otkaz i raskid ugovora (članak 9.) i završne odredbe (članak 10.) uz manje prilagodbe.

Stoga je odlučeno kao u točkama I. - III. izreke.

Imajući u vidu sve navedeno, HAKOM je sukladno odredbi članka 12. stavka 1. točke 6., članka 30. ZEK-a i članka 16. Pravilnika, odlučio kao u izreci ovog rješenja.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od primitka rješenja.

***PREDSJEDNIK VIJEĆA***

***Tonko Obuljen***

Dostaviti:

1. Poduzetnička zona Korana d.o.o., Ambroza Vraniczanya 2, Karlovac – UP-osobnom dostavom
2. Hrvatski Telekom d.d., Rudeška cesta 21, Zagreb – osobnom dostavom
3. U spis